

Tabla de contenido

1. Contexto de la Evaluación	2
1.1. Introducción	2
1.2. Teoría del Cambio y estructura de resultados	2
1.3. Actores	2
1.4. Estado de ejecución.....	3
2. Objetivos, Alcance y Usuarios de la Evaluación	3
2.1. Objetivos	3
2.2. Usuarios principales	3
2.3. Periodo cubierto.....	3
3. Tipo de Evaluación y Alcance Geográfico	3
4. Enfoque global y criterios de evaluación	4
4.1. Naturaleza de la evaluación	4
4.2. Criterios CAD aplicados	4
4.3. Ejes transversales	4
4.4. Preguntas Clave de evaluación.....	4
4.4.1. Pertinencia	4
4.4.2. Coherencia.....	4
4.4.3. Eficacia.....	5
4.4.4. Eficiencia.....	5
4.4.5. Impacto	5
4.4.6. Sostenibilidad	5
4.4.7. Otras preguntas clave para el Aprendizaje y la ayuda a la decisión	5
5. Metodología y Herramientas	6
5.1. Principios metodológicos	6
5.2. Etapas de la evaluación	6
5.3. Herramientas de recolección (no exhaustivas)	8
6. Entregables.....	9
6. Competencias Requeridas.....	9
7. Presupuesto.....	10
8. Calendario Provisional.....	10
9. Modalidades de Selección y Contratación	11
9.1. Proceso de selección	11
9.2. Contenido de la propuesta técnica-financiera	11
9.3. Coordinaciones.....	12
10. Documentos por Consultar	12
11. Modalidades de Difusión.....	12
Anexo 1 – Descripción de los socios/copartes y su rol en los outcomes	13

1. Contexto de la Evaluación

1.1. Introducción

Los *outcomes* impulsAS Perú e impulsAS Bolivia —Impulsando Sistemas Alimentarios Sostenibles con Derechos— se ejecutan desde enero de 2022 hasta diciembre de 2026 (5 años). Forman parte del programa quinquenal del consorcio Uni4Coop (U4C), integrado por ONG universitarias francófonas belgas (Ucoopía (ex-Eclosio), FUCID, Louvain Coopération), cuyo financiador principal es la Dirección General de Desarrollo (DGD) de la Cooperación Belga al Desarrollo.

1.2. Teoría del Cambio y estructura de resultados

Una **Teoría del Cambio (ToC) común** para ambos outcomes fue elaborada en 2021. Su cambio final deseado es que la población vulnerable rural y periurbana de Perú y Bolivia ejerza sus derechos individuales y colectivos, en democracia, con avances significativos de cara a los ODS.

La ToC se articula en:

- **Tres estrategias** de intervención: (i) fortalecimiento de capacidades de socios locales/copartes; (ii) promoción de prácticas y acciones alternativas; (iii) fortalecimiento de alianzas y articulaciones.
- **Cuatro tipos de socios** y sus respectivos caminos de cambio: socios que trabajan con familias; socios en desarrollo territorial; socios en gestión de saberes; socios en incidencia.
- **Hipótesis** en múltiples niveles (cambio último, estrategias y caminos de cambio).

De la ToC deriva el **objetivo específico** de ambos outcomes: mujeres y hombres de familias rurales y periurbanas y organizaciones de la sociedad civil ejercen y promueven sus derechos al acceso a la alimentación, a los recursos naturales, productivos y ambientales, tierra y territorio. Y **seis resultados** idénticos en ambos países:

Resultado	Descripción
R1	Socios locales fortalecidos favorecen el ejercicio de derechos y entornos propicios
R2	Mujeres, hombres y sus organizaciones mejoran su resiliencia y conciencia ambiental
R3	Mujeres y hombres aplican modelos agroecológicos dentro de sistemas de alimentación sostenibles (SAS)
R4	Emprendedores/as agrícolas y no agrícolas se articulan en circuitos de producción y comercialización verdes e inclusivos
R5	Mujeres ejercen sus derechos físicos, económicos y decisionales con mayor autonomía y empoderamiento
R6	Socios locales impulsan el interaprendizaje y la co-construcción de saberes con todos los actores

1.3. Actores

Los grupos-meta son familias vulnerables del sector rural y periurbano dedicados total o parcialmente a la agricultura familiar y emprendedores-as. Además, las organizaciones comunitarias y gremiales que los-las representan, estudiantes y maestros de escuelas, académicos (investigadores, universitarios), autoridades y/o líderes locales.

Los dos outcomes son implementados por dos miembros de U4C —las ONG belgas Louvain Coopération (LC) y Ucoopía— en alianza con **12 socios o copartes locales** en Perú y Bolivia. Las áreas de intervención abarcan los departamentos de Ancash, Arequipa, Lima y Puno (Perú), y La Paz, Oruro y Tarija (Bolivia). Incluyen acciones locales y acciones de alcance nacional. El anexo 1 describe cada uno de los

socios/copartes, su rol y ámbito de acción en los outcomes; los socios locales han ejecutado 9 acciones (una por socio) en el outcome Perú y 5 acciones en el outcome Bolivia (entre 3 socios: APROSAR 2, OEB 1, TIERRA 2).

El Grupo de Pilotaje de los Outcomes (GPO) —4 personas basadas en La Paz (LC) y Lima (Ucoopía)— coordina la ejecución conjunta. En cada país, el Comité de Articulación (Perú) y la Plataforma Técnico-Operativa (Bolivia) articulan a los socios/copartes locales bajo coordinación rotativa.

1.4. Estado de ejecución

A la fecha de lanzamiento de esta convocatoria, el programa se encuentra en su **último año de ejecución**.

2. Objetivos, Alcance y Usuarios de la Evaluación

2.1. Objetivos

La evaluación final tiene los siguientes propósitos:

- **Rendir cuentas** sobre los resultados alcanzados al término del programa, basándose en una evaluación según los criterios CAD (pertinencia, coherencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad) en ambos outcomes.
- **Generar aprendizajes** sobre procesos desarrollados, de cara a compartirlos internamente (acciones en otros países) y con otros actores, y a mejorar las estrategias de acción a futuro.
- **Ayudar a la decisión**, proponiendo para capitalizar lecciones aprendidas y recomendaciones para orientar futuras acciones en la región andina.

2.2. Usuarios principales

- **Equipos de Uni4Coop** (GPO, coordinadores regionales, responsables de S&E): para capitalización institucional y diseño de futuras intervenciones.
- **Socios/copartes locales** (12 organizaciones en Perú y Bolivia): para reflexión sobre logros, limitaciones y aprendizajes propios.
- **Población meta** (familias rurales y periurbanas, mujeres, emprendedores/as): para restitución de resultados y validación de impactos percibidos.
- **Consortio Uni4Coop** (directivos, comité de seguimiento y evaluación): para lecciones cruzadas con otros outcomes del programa.
- **DGD y otros donantes**: para redición de cuentas, justificación de la inversión y orientación de futuros subsidios.
- **Otras ONG del MEC Perú y Bolivia**, organismos internacionales y actores del sector SAS: para difusión de lecciones y prácticas innovadoras.

2.3. Periodo cubierto

La evaluación cubre el **período completo de ejecución: enero 2022 — diciembre 2026**, es decir, la totalidad del quinquenio. El análisis comparará la situación final con la línea de base (A1, 2022) y con los hallazgos de la evaluación intermedia (2024).

3. Tipo de Evaluación y Alcance Geográfico

- **Tipo**: Evaluación final externa, participativa y de carácter cuali-cuantitativo.
- **Escala geográfica**: Binacional — Perú (Ancash, Arequipa, Lima, Puno) y Bolivia (La Paz, Oruro, Tarija).
- **Nivel de análisis**: Programa (conjunto de acciones de ambos outcomes), con análisis desagregados por país, por tipo de socio/coparte y por resultado.

4. Enfoque global y criterios de evaluación

4.1. Naturaleza de la evaluación

Se trata de una evaluación **externa**, conducida por un equipo consultor independiente, con carácter **participativo**: incluirá, entre otros, etapas de autoevaluación por socio/coparte y de evaluación colectiva con el conjunto de socios. Se trata de evaluar la contribución del programa a los cambios observados, vía la triangulación de fuentes primarias y secundarias e implicando un análisis y reflexión sobre procesos, avances, dificultades y desafíos. La evaluación deberá respetar los principios éticos de autonomía, confidencialidad, neutralidad, validez y fiabilidad de la información.

4.2. Criterios CAD aplicados

La evaluación aplicará los **seis criterios del CAD-OCDE**, tal como han sido revisados en 2019. Siendo una evaluación final, se tendrá mayor énfasis en los criterios de Eficacia (evaluación de los resultados finales), Impacto y Sostenibilidad.

Criterio CAD	Énfasis principal en esta evaluación
Pertinencia	¿Los outcomes siguieron siendo relevantes hasta el final? ¿Se adaptaron a los cambios de contexto?
Coherencia	¿Hubo coherencia entre socios y con actores del entorno?
Eficacia	¿Se alcanzaron los resultados?
Eficiencia	¿Los recursos se utilizaron de manera óptima para producir los resultados?
Impacto	¿Qué cambios se produjeron en la población meta más allá de los outputs directos?
Sostenibilidad	¿Los cambios alcanzados son apropiados y continuarán después del cierre del programa?

4.3. Ejes transversales

- **Género y empoderamiento de las mujeres** (eje estructural del R5 y transversal a todos los resultados)
- **Medioambiente y resiliencia climática** (eje del R2 y R3)
- **Enfoque de derechos** (pilar de la ToC)
- **Descolonización y gestión inclusiva de saberes** (eje institucional de LC y Ucoopía)

4.4. Preguntas Clave de evaluación

El equipo consultor seleccionará y priorizará las preguntas durante la etapa de encuadre, en diálogo con el GPO. Se propone la siguiente lista inicial en base a 7 criterios (incluyendo 6 criterios CAD).

4.4.1. Pertinencia

- Pc1. ¿En qué medida los outcomes, mediante sus acciones y estrategias, han respondido, a lo largo del quinquenio, a las necesidades y prioridades de la población beneficiaria y al contexto político, social y ambiental cambiante de Perú y Bolivia?

4.4.2. Coherencia

- Pc2. ¿En qué medida se han dado y han sido útiles (hacia la persecución del outcome) las sinergias, complementariedades e interaprendizajes entre socios/copartes (LC-Ucoopía, entre socios nacionales y territoriales, entre países) y con otros actores (autoridades nacionales/locales, OSC locales, actores universitarios, ONG belgas / MEC Perú, etc.)?

4.4.3. Eficacia

- Pc3. ¿En qué medida se han alcanzado el objetivo específico y los seis resultados (R1–R6) al término del quinquenio, tanto cuantitativamente (cumplimiento de los valores-meta de los indicadores comprometidos con la DGD) como cualitativamente (al margen de estos indicadores)?
- Pc4. ¿En qué medida se ha avanzado en los cuatro caminos de cambio de la ToC y hacia el cambio final deseado?
- Pc5. ¿El sistema de seguimiento y evaluación ha funcionado de forma eficaz y ha aportado información útil y oportuna para la gestión? ¿En qué medida se tomó en cuenta las recomendaciones de la evaluación intermedia?
- Pc6. ¿En qué medida se diferencian los resultados integrando género, inclusividad (*leave no one behind*) y medioambiente?
- Pc7. ¿Qué se ha hecho de forma innovadora? ¿Cuáles prácticas o modelos merecen ser replicados?

4.4.4. Eficiencia

- Pc8. ¿Se han utilizado los recursos humanos, financieros y temporales de manera eficiente a lo largo de la cadena de resultados (inputs → actividades → outputs → outcomes), transformándolos de forma proporcional en resultados alcanzados?

4.4.5. Impacto

- Pc9. ¿Qué cambios transformadores se observan en la situación, ejercicio de derechos y condiciones de vida de la población meta?
- Pc10. ¿Qué cambios de actitudes se observan (a nivel social, ambiental, alimentario, productivo, etc.) y de quiénes?
- Pc11. ¿Qué evidencias existen de cambios a nivel de los sistemas alimentarios (cadenas de valor, mercados, políticas, normas sociales)? ¿En qué medida los outcomes contribuyeron a ello? ¿Hay otros factores exógenos relevantes que hayan impulsado o frenado el impacto?
- Pc12. ¿Qué otros cambios, o cambios no previstos (positivos o negativos), se han generado en el entorno social, ambiental o institucional?

4.4.6. Sostenibilidad

- Pc13. ¿Qué estrategias y metodologías (entre otros en cuanto a participación, capacidades, etc.) ha implementado el programa para crear condiciones para que las prácticas agroecológicas, gestión de recursos naturales, emprendimientos, procesos territoriales, mecanismos de articulación y otros procesos, cambios o beneficios impulsados continúen más allá de los períodos de acompañamiento directo?
- Pc14. ¿En qué medida estas estrategias dieron resultado y lograron tales condiciones de sostenibilidad? Por ejemplo, ¿en qué medida las capacidades (institucionales e individuales) desarrolladas en los socios/copartes locales y en la población meta podrán persistir y son apropiadas para continuar sin el apoyo del programa? ¿Hay otros factores exógenos relevantes que favorecen o amenazan (riesgos) que los logros perduren luego de la acción?
- Pc15. ¿Existen mecanismos institucionales, normativos o financieros que garanticen la continuidad de los cambios alcanzados (políticas locales, ordenanzas, acuerdos institucionales, redes, otros financiamientos o autofinanciamientos, etc.)?
- Pc16. ¿En qué medida los resultados en género, empoderamiento de las mujeres e integración de la juventud son sostenibles en los contextos socioculturales andinos?

4.4.7. Otras preguntas clave para el Aprendizaje y la ayuda a la decisión

- Pc17. ¿Cómo se han desarrollado las relaciones partenariales con las copartes locales? ¿En qué medida han evolucionado estos partenariados hacia una mayor autonomización y/o fortalecimiento mutuo? ¿Qué lecciones dejan y qué aspectos podrían reforzarse a futuro?
- Pc18. ¿En qué medida los enfoques multiactores y de investigación-acción (interdisciplinariedad, rol de ONG universitaria, inclusividad, coconstrucción de saberes, enfoque descolonizador, investigaciones colaborativas, sistematizaciones, etc.) se han concretado y han constituido un valor agregado para fortalecer la consecución, calidad, pertinencia y sostenibilidad de los cambios observados? ¿Qué lecciones dejan y cómo podrían reforzarse en acciones a futuro?
- Pc19. A partir de las principales lecciones aprendidas que han resaltado a la luz de los distintos informes y de la presente evaluación, y tomando en cuenta los contextos país y global cambiantes, ¿cuáles son las principales recomendaciones concretas y orientadoras para futuros programas y proyectos relacionados a SAS y temas

afines (gobernanza territorial, emprendimientos, etc.), entre otros en cuanto a estrategias de escalamiento e incidencia política? ¿Qué adaptaciones se podría prever en el o los caminos de cambio correspondientes en la ToC?

5. Metodología y Herramientas

Los principios, etapas y herramientas siguientes son orientadoras: es importante y se espera que los postulantes propongan su metodología y agenda de trabajo, así como evidencien su valor agregado para alcanzar los objetivos que tenemos con esta evaluación.

5.1. Principios metodológicos

La evaluación deberá:

- Privilegiar un **análisis de contribución** frente a un análisis de atribución directa, dado el carácter complejo y multiactor del programa.
- Garantizar la **triangulación** de fuentes de información (documentos, entrevistas, grupos focales, datos cuantitativos, observación directa).
- Aplicar una perspectiva **participativa**, involucrando a socios/copartes, población meta y equipos de LC y Ucoopía en las etapas clave.
- Integrar una **perspectiva de género** en los instrumentos de recolección, análisis e interpretación.
- Asegurar la **comparabilidad con la evaluación intermedia (2024)** para identificar tendencias y cambios en el último período.

5.2. Etapas de la evaluación

Se propone realizar la consultoría según las siguientes 6 etapas. Sin embargo, el consultor puede proponer modificaciones y adaptaciones, y debe aportar precisiones. Entre otros, debe precisar en cuál(es) de las 4 primeras etapas será abordada cada pregunta clave, entendiendo que no sería pertinente abordar todas las preguntas clave en todas las etapas. Además, la metodología deberá tomar en cuenta la naturaleza distinta de la intervención de cada socio, debiendo adaptarse a cada caso (en especial, intervenciones territoriales versus intervenciones nacionales).

Etapas 1 — Encuadre y revisión documental *(presencial/virtual con el GPO)*

- Reunión de arranque con el GPO; comprensión profunda de los outcomes, ToC, marco lógico, informes y demás documentaciones disponibles.
- Revisión de fuentes secundarias (ver capítulo 10).
- Elaboración de la **nota de encuadre (Producto 1)**: afinación de la metodología, priorización de preguntas clave, plan de trabajo detallado. Validación por el GPO, con reunión virtual de ser necesario.

Etapas 2 — Trabajo de campo en Perú y Bolivia *(presencial)*

- Presentación de herramientas de recolección, y validación por el GPO.
- Coordinaciones logísticas directamente por el consultor hacia los socios/copartes.
- Grupos focales con población meta (entre 12 a 18 grupos focales, según criterios del Cuadro 1).
- Entrevistas individuales semiestructuradas con socios/copartes locales, U4C, autoridades locales, aliados y representantes de la población meta.
- Observación directa (prácticas agroecológicas, gestión de recursos naturales, espacios de comercialización, mecanismos de articulación, etc.).
- El equipo consultor contará con entrevistadores/as de ambos sexos, en especial para grupos focales con mujeres.
- **Informe síntesis del trabajo de campo (Producto 2)**, con un nivel de desagregación por socio/acción y país. Validación por el GPO.

Cuadro 1. Caracterización de grupos focales propuestos

País	Grupos metas			Perfil	Municipios	Departamentos	Copartes	GF
	Código	Mujeres	Hombres					
Perú	P1	160	270	Productores.as agropecuarios	Aija, La Merced	Ancash	Diaconia, SFP y GGE	1 ó 2
	P2	50	-	Productoras agropecuarias	Pamparomás	Ancash	GGE	1
	P3	25	25	Productores.as agropecuarios	Lima	Lima	CAP	1
	P4	178	172	Productores.as agropecuarios	Chiguata, Polobaya, Yarabamba	Arequipa	El Taller	1 ó 2
	P5	244	88	Productores.as agropecuarios	Coata y Huata	Puno	CEDER	1 ó 2
Bolivia	B1	600	450	Productores.as agropecuarios	Cercado San Lorenzo Padcaya, Uriondo	Tarija	OEB	1 ó 2
	B2	90	75	Productores.as agropecuarios	Mecapaca, Viacha	La Paz	TIERRA	1 ó 2
	B3	1.587	1.525	Emprendedoras.es	Oruro	Oruro	APROSAR	1 ó 2
	B4	1.003	783	Productores.as agropecuarios	Salinas	Oruro	APROSAR	1 ó 2
	B5	1.293	1.529	Productores.as agropecuarios	San Buenaventura	La Paz	TIERRA	1 ó 2

Etapas 3 — Autoevaluación por cada socio/coparte

- Taller de autoevaluación de máximo un día por socio/coparte (14 talleres: 10 en Perú incluyendo Ucoopía, 4 en Bolivia incluyendo LC).
- Facilitado por el equipo consultor (presencial o híbrido), con metodología sencilla y participativa, propuesta por el consultor y validada por el GPO (puede incluir o no una FODA, etc.).
- Preguntas "obligatorias" (consensuadas con el GPO) y preguntas "electivas" según la naturaleza de cada organización.
- Para lo anterior, coordinaciones logísticas directamente por el consultor hacia los socios/copartes.
- **Informe síntesis de autoevaluaciones (Producto 3).** Validación por el GPO.

Etapas 4 — Evaluación colectiva binacional (*Encuentro Binacional — ENBI 2026*)

- Un día y medio o dos días de taller con el conjunto de socios/copartes de ambos países, en Perú (lugar por confirmar – fechas probables 30/11 a 04/12), facilitado por el consultor bajo una metodología propuesta por el consultor y por validar por el GPO (puede recoger principios de evaluaciones entre pares u otros métodos de evaluaciones colectivas).
- Presentaciones dinámicas de autoevaluaciones de cada socio, debates en plenaria y grupos, análisis cruzado, recomendaciones, etc.
- (por confirmar) Presentación de experiencias portadoras de lecciones, autocríticas y aprendizajes por cada socio (tipo café mundial), en base a los procesos de sistematización en curso; siendo a la vez un espacio de interaprendizaje.
- Foco especial en impacto y sostenibilidad: qué cambió, qué persistirá, qué aprendimos.
- Para lo anterior, coordinaciones logísticas entre el consultor y GPO.
- **Informe de los dos días de taller** (Producto 4). Validación por el GPO.

Etapas 5 — Informe preliminar y discusión

- Triangulación y análisis integrado de todas las etapas anteriores.
- Elaboración del **informe preliminar (Producto 5)**, con estructura similar al informe final (ver capítulo 6).
- Presentación (PPT u otra) y discusión en reunión virtual con el GPO, CdA y PTO.
- Observaciones del GPO.

Etapas 6 — Informe final y difusión

- Integración de observaciones del GPO.
- Elaboración del **informe final** (parte del Producto 6), a validar por el GPO.
- **Presentación de restitución** (formato PPT u otro) para cada país y para el nivel de U4C/DGD (parte del Producto 6).
- Producción de un **documento de rendición de cuentas** de máximo 3 páginas, accesible para el público general, con ilustraciones (fotos y/o esquemas, etc.) y por lo menos 2 testimonios (parte del Producto 6).
- Eventual reunión de debriefing final.

5.3. Herramientas de recolección (no exhaustivas)

Herramienta	Propósito principal	Criterios abordados (no excluyente)
Revisión documental	Datos de línea de base, indicadores, informes	Eficacia, Eficiencia
Grupos focales (población meta)	Percepciones de cambio, satisfacción, apropiación	Impacto, Sostenibilidad, Pertinencia
Entrevistas individuales (socios, aliados, autoridades)	Coherencia, mecanismos de cambio, contexto	Coherencia, Pertinencia, Sostenibilidad, Aprendizaje
Talleres de autoevaluación	Reflexión interna, aprendizajes institucionales	Eficacia, Eficiencia, Coherencia, Aprendizaje
Taller binacional (ENBI)	Análisis colectivo, interaprendizaje, validación de conclusiones	Todos los criterios
Análisis cuantitativo de indicadores	Progreso frente a metas del marco lógico	Eficacia, Eficiencia
Observación directa	Verificación de prácticas y resultados en campo	Impacto, Sostenibilidad

6. Entregables

Producto	Descripción
Producto 0	CV(s) y propuesta técnica-financiera
Producto 1	Nota de encuadre
Producto 2	Informe síntesis de trabajo de campo (grupos focales y entrevistas)
Producto 3	Informe síntesis de autoevaluaciones de socios/copartes
Producto 4	Informe de evaluación colectiva
Producto 5	Informe consolidado preliminar
Producto 6	Informe final + resumen para público general (3 pp.) + presentación PPT

El informe final constará de:

- Resumen ejecutivo (máx. 2 páginas)
- Objetivos, campo de evaluación y contexto
- Definición de conceptos clave
- Enfoque metodológico, justificación y limitaciones
- Hallazgos y análisis por 7 bloques de preguntas claves (incluyendo 6 criterios CAD), con indicación de fuentes.
- Principales lecciones aprendidas
- Conclusiones
- Recomendaciones concretas y orientadoras para futuras acciones en temas SAS y afines (gobernanza territorial, emprendimientos, etc.)
- Anexos: datos brutos anonimizados, lista de personas entrevistadas, guías de entrevista y grupos focales, instrumentos aplicados

En los hallazgos, lecciones, conclusiones y recomendaciones, el consultor propondrá un nivel de desagregación por Resultado, por socio/acción y por país a conversar con el GPO, pudiendo basarse en el nivel de desagregación utilizado en la evaluación intermedia, y buscando un equilibrio entre síntesis versus información lo suficientemente precisa / específica.

Todos los documentos se redactarán en **español** y se entregarán en formato electrónico.

6. Competencias Requeridas

Para este equipo consultor se esperan las siguientes habilidades:

- Experiencia sólida en **evaluación final de programas de desarrollo**, incluyendo aplicación de los criterios CAD-OCDE.
- Manejo experto de la **Teoría del Cambio** y herramientas de análisis de contribución.
- Conocimiento y sensibilidad en los temas del programa: **sistemas alimentarios sostenibles, agroecología, soberanía alimentaria, gestión territorial y de recursos naturales, género, medioambiente, enfoque de derechos**.
- Experiencia en **evaluación participativa**, acompañamiento a autoevaluaciones y evaluación entre pares.
- Fluidez en **español** y excelentes habilidades de escritura; manejo de metodologías en contextos rurales andinos y amazónicos.

- Conocimiento del **contexto político, social y económico** de Perú y Bolivia; conocimiento de las áreas de intervención es una ventaja.
- El equipo deberá incluir entrevistadores **de ambos sexos**, en especial para grupos focales con mujeres y grupos mixtos. Sería un plus si contara con alguien que hable quechua y/o aimara.
- Se valorará la experiencia en **capitalización e investigación-acción** para desarrollo.

7. Presupuesto

El presupuesto referencial (impuestos incluidos) es de **26,000 euros**. Este importe cubre todos los gastos asociados: honorarios, viajes internacionales y locales, alojamiento, viáticos, visas y organización de talleres.

El pago de honorarios se realizará en cuatro tramos:

- 25% a la aprobación del Producto 1 (nota de encuadre)
- 25% a la aprobación de los Productos 2 y 3
- 25% a la aprobación de los Productos 4 y 5
- 25% a la aprobación del Producto 6 (informe final)

Cada pago se realizará contra entrega de factura correspondiente.

8. Calendario Provisional

Etapas / Proceso	Fecha límite (referencial)
Publicación de la convocatoria	10/08/2026
Fecha límite para preguntas complementarias	20/08/2026
Recepción de propuestas técnico-financieras	31/08/2026
Selección y notificación al equipo consultor	10/09/2026
Firma del contrato y arranque	14/09/2026
Nota de encuadre (Producto 1)	27/09/26
Informe de trabajo de campo Perú y Bolivia (Producto 2)	27/10/2026
Informe de autoevaluaciones socios/copartes (Producto 3)	17/11/2026
Informe de evaluación colectiva (Producto 4)	11/12/2026
Informe consolidado preliminar (Producto 5)	31/12/2026
Reunión virtual de presentación	15/01/2027
Informe consolidado final (Producto 6)	31/01/2027

9. Modalidades de Selección y Contratación

9.1. Proceso de selección

El servicio es objeto de una **convocatoria abierta**, publicada en las páginas web de LC, Ucoopía, U4C y otros medios pertinentes. Las propuestas deberán ser enviadas antes de la fecha límite indicada en el calendario.

Las propuestas se evaluarán conforme a la siguiente grilla:

CRITERIO	PONDERACIÓN
Perfil del equipo consultor	40 puntos
Formación y experiencia general en evaluación de programas sociales/desarrollo	15
Experiencia específica en los temas del programa (SAS, agroecología, gestión territorial y recursos naturales, género, derechos)	15
Conocimiento del contexto peruano y/o boliviano y de las áreas de intervención	10
Propuesta técnica y metodológica	40 puntos
Comprensión de los TdR, del contexto y las preguntas de evaluación	15
Enfoque metodológico propuesto (herramientas, triangulación, participación)	25
Propuesta financiera	20 puntos
Precio del servicio (en euros, impuestos incluidos)	10
Realismo de los costos en relación con la metodología propuesta	10
TOTAL	100 puntos

9.2. Contenido de la propuesta técnica-financiera

Las propuestas deberán incluir:

- Una nota de **comprensión de los TdR** y de las preguntas de evaluación.
- Una **descripción del enfoque metodológico**, donde se describan claramente las herramientas de recolección que se usarán, cómo se hará el análisis y triangulación, etc.
- Un **cronograma provisional** de la misión.
- El **perfil del equipo consultor** (máx. 3 páginas por CV) evidenciando aspectos pertinentes para esta evaluación, y los roles dentro del equipo.
- Un **presupuesto detallado** (en euros, impuestos incluidos).

9.3. Coordinaciones

Las propuestas serán enviadas a los siguientes buzones de correo de los miembros del GPO, quienes se encargarán de la selección y luego de las coordinaciones generales durante el proceso de consultoría. Los miembros del GPO (LC y Ucoopía) son:

Nombre	Rol	Organización	Sede	Contacto
Vicente de Souza	Responsable S&E	Louvain Coopération	La Paz	vdesouza@louvaincooperation.org
Walter Chamocho	Responsable S&E	Ucoopía	Lima	walter.chamocho@ucoopia.org
Eric Capoen	Coordinador regional	Ucoopía	Lima	eric.capoen@ucoopia.org
Daniel Pérez Cueto	Coordinador regional	Louvain Coopération	La Paz	dperezcueto@louvaincooperation.org

10. Documentos por Consultar

Para la elaboración de la propuesta:

- [Documentos de presentación de los outcomes](#) : Teoría del cambio de cada outcome; marco lógico de cada outcome (impulSAS Bolivia e impulSAS Perú)
- [Informe de la evaluación intermedia \(2024\)](#) y [“respuesta managerial” de U4C](#) a las principales recomendaciones de la evaluación.

Después de la adjudicación:

- Documentos de identificación de cada outcome.
- Informes anuales de ejecución 2022–2025.
- Informe de medición de indicadores del marco lógico: línea base (2022) y seguimiento (2024–2025). Es probable se disponga de la medición final (2026) de algunos indicadores en el transcurso del segundo semestre 2026.
- Dos documentos (uno por outcome) de seguimiento a las recomendaciones de la evaluación intermedia y a la respuesta managerial, trabajados con los socios en 2025.
- Publicaciones, sistematizaciones y otros documentos (metodológicos, diagnósticos, planes, documentos de trabajo, investigaciones colaborativas, etc.) elaborados en el marco de cada outcome por U4C y/o los socios/copartes.
- Listas de beneficiarios según disponibilidad.

11. Modalidades de Difusión

Los resultados de la evaluación se difundirán de manera adaptada a cada tipo de audiencia:

- **Informe completo:** para GPO, U4C, DGD y socios/copartes.
- **Resumen accesible (3 pp.):** para beneficiarios, público general y otros actores del sector.
- **Presentación PPT:** para talleres de restitución en cada país y a nivel de U4C/DGD.
- Se considerará la producción de **materiales visuales** (infografías, videos cortos) en coordinación con los equipos de comunicación de LC y Ucoopía.

Anexo 1 – Descripción de los socios/copartes y su rol en los outcomes

Socios / Copartes (entre paréntesis, miembro U4C relacionado)	Breve descripción institucional	Acción en el outcome impulsAS Perú				Contacto para la evaluación
		Breve descripción de las acciones	Ámbito de acción	Tipo de socio (ToC)*	Mayor énfasis a resultados:	
CAP-Consorcio Agroecológico Peruano (Ucoopía)	Es una organización de tercer piso que congrega a más de siete organizaciones que a su vez tienen diferentes redes y actores locales. Priorizan acciones nacionales de incidencia en los temas de agroecología y sistemas alimentarios sostenibles.	Acción de sensibilización, investigación participativa, concertación e incidencia en SAS, fortaleciendo la producción agroecológica, el consumo responsable y la institucionalidad.	Nacional (+ acción en Lima)	Socio en incidencia.	R3, R1, R2, R6	Juan Sánchez
CCyC-Central Café y Cacao (Ucoopía)	Asociación civil de segundo nivel, que agrupa a 13 cooperativas de café y cacao. Brinda servicios especializados que elevan la competitividad y añade valor a los procesos y productos de los sistemas de producción de café y cacao.	Escuelas de catación de cacao y chocolate para líderes de cooperativas.	Selva central (Junin)	Socio que trabaja con familias	R4	William Ortiz
CEDER- Centro de estudios para el desarrollo regional (LC)	Asociación sin fines de lucro, líder y referente institucional sobre planeamiento y gestión del desarrollo humano sostenible e inclusivo con alta incidencia pública en los territorios donde opera y en los decisores públicos y privados con los que se relaciona.	Trabajo con productores/as, emprendedores/as y sus asociaciones apoyando al desarrollo de las cadenas de cereales andinos, hortalizas, y lechería; acción también de incidencia, articulando los actores del desarrollo local.	Coata y Huata (Puno)	Socio que trabaja con familias	Los 6 R	Francisco Javier Vilca Arhui

CEPES-Centro peruano de estudios sociales (Ucoopía)	ONG vinculada a organizaciones campesinas e indígenas a nivel nacional. Cuenta con el reconocimiento de éstas, debido a sus conocimientos de la realidad rural, la defensa de de propuestas de políticas públicas y la divulgación de los temas agrarios.	Acción de investigación, fortalecimiento de capacidades de líderes y de sensibilización en temas de seguridad alimentaria bajo enfoque de SAS, agricultura familiar, derechos a la tierra y otros recursos naturales, medioambiente y vulnerabilidad al cambio climático.	Nacional / Lima	Socio en gestión de saberes	R3, R2, R6, R1	Beatriz Salazar
CONVEAGRO-Convención del agro peruano (Ucoopía)	Es una asociación civil fundada como un foro de diálogo y análisis en el que comparten expectativas y metas comunes los gremios agrarios, instituciones de la sociedad civil, académicas, expertos e interesados en el tema agrario.	Acción de incidencia política (mesas de concertación, campañas, etc.) en temas agrarios y agricultura familiar, gestión de recursos naturales y hacia derechos de la mujer rural; formación de dirigentes de gremios, investigaciones en temas de la agenda agraria.	Nacional / Lima	Socio en incidencia	R3, R5, R1.	Luis Cruz
DIACONIA-Asociación evangélica luterana de ayuda para el desarrollo comunal (Ucoopía)	ONG con diversos proyectos en educación, agroecología, gestión de los recursos naturales y medioambiente, derechos humanos fundamentales, agua, saneamiento y vivienda saludable, gestión territorial comunitaria, emprendimientos y SAS.	Acción local de gestión territorial comunal y gestión de recursos naturales incluyendo el agua; producción agroecológica en contexto de AF andina, emprendimientos basados en la AE. Incluyendo investigación-acción y articulación con actores locales.	Aija (Ancash)	Socio en desarrollo territorial	R2, R3, R4, R6	Marleny Arango

GGE-Grupo Género y Economía (Ucoopía)	Organización feminista con fuertes vínculos con mujeres líderes de organizaciones de agricultores a nivel nacional y regional. Con capacidad para articular agendas comunes para la incidencia con enfoque de género.	Autonomía y emprendimientos de mujeres agricultoras familiares, formación de promotoras de género, incidencia política hacia derechos de la mujer, formación y sensibilización en medio escolar para prevenir violencia de género.	Aija y Pamparomás (Ancash)	Socio que trabaja con familias	R5	Rosa Guillén
SLOW FOOD PERÚ (Ucoopía)	Es una red mundial que promueve la alimentación buena, limpia y justa. En Perú, su plataforma es un punto de encuentro para los diversos actores que componen los sistemas alimentarios, sumando ideas y esfuerzos para valorar la enorme riqueza culinaria, biológica y cultural del Perú.	Fortalecimiento de comunidades locales y de jóvenes para fomentar sistemas alimentarios sostenibles; acción también de sensibilización, incidencia e investigación en SAS y mercados locales.	Nacional / Lima Aija (Ancash)	Socio en incidencia	R1, R3, R4, R6	Liza Mesa
EL TALLER- Asociación de promoción y desarrollo (LC)	Es una organización no gubernamental que promueve, desde la diversidad de su entorno, el desarrollo sustentable incluyente para una sociedad más justa y equitativa; facilitando procesos de desarrollo de capacidades, innovación replicable, transferencia de tecnología, empoderamiento de personas desfavorecidas y fortalecimiento de la competitividad	Acción de incidencia, articulando los actores del desarrollo local. Acción también con productores.as, emprendedores.as y sus asociaciones apoyando al desarrollo de las cadenas de hortalizas, y crianza de animales menores.	Chiguata, Polobaya y Yarabamba (Arequipa)	Socio que trabaja con familias	Los 6 R	Antonio García

* Solo se coloca un tipo de socio por coparte, pero ello no excluye que esta coparte también corresponda a otro tipo de socio o contribuya a acciones afines.

Socios/Copartes locales en Bolivia

Socios/Copartes (entre paréntesis, miembro U4C relacionado)	Breve descripción institucional	Acción en el outcome impulsAS Bolivia				Contacto para la evaluación
		Breve descripción	Ámbito de acción	Tipo de socio (ToC)*	Mayor énfasis a resultados:	
APROSAR – Asociación de Promotores de Salud del área Rural (LC y Ucoopía)	Estructura comunitaria, formada y "gobernada" por 1.600 promotores de salud, con reconocimiento a nivel departamental, comunal y comunitario. Sensibiliza y fortalece a las comunidades para desarrollar alternativas, junto con los municipios y las comunidades, en las áreas de salud, seguridad alimentaria y desarrollo económico local. Incidencia a nivel local y departamental.	Dos acciones: - Oruro: incidencia entre los actores del desarrollo territorial, oferta de servicio de desarrollo empresarial, cuidado del medio ambiente, apoyo a autonomía y empoderamiento económico de mujeres y jóvenes, estudios. - Salinas: acción de sensibilización, investigación participativa, concertación e incidencia en SAS, fortaleciendo también en campo la producción agroecológica, el consumo responsable y la institucionalidad acompañando a las nuevas autoridades del Gobierno Autónomo Indígena Originarios Campesino de Salinas.	Oruro (LC) y Salinas (Ucoopía) (departamento de Oruro)	Socio en desarrollo territorial	R2, R3, R4, R5, R6	Marco Herbas

OEB - Organización Esperanza Bolivia (LC)	OEB es una organización no gubernamental boliviana que trabaja para fortalecer la calidad de vida y el bienestar de la población con acciones integrales de salud, y sus determinantes como educación, seguridad alimentaria, agroecología, y promoción con los derechos humanos	Acción de incidencia entre los actores del desarrollo local y de promoción de SAS, diversificación alimentaria, agroecología, apoyo para emprendimientos sostenibles, cuidado del medio ambiente, empoderamiento de mujeres y jóvenes, investigación-acción, sistematización.	Tarija: Cercado, San Lorenzo, Uriondo y Padcaya.	Socio que trabaja con familias rurales y periurbanas	Los 6 R	Sergio Martínez
Fundación TIERRA (Ucoopía)	ONG vinculada a organizaciones campesinas e indígenas. Institución con voz y pensamiento propios, con énfasis en investigación-acción para el debate e incidencia. Experiencia en el apoyo al sector agrario en diversos temas: transformaciones rurales y agrarias; soberanía alimentaria; tenencia y acceso a la tierra; pueblos indígenas y autonomía; etc.	Dos acciones: Incidencia con actores del territorio para gestión territorial, gestión de conflictos sobre los recursos naturales, procesos y planes participativos, medio ambiente. Desarrollo de capacidades productivas (hortalizas en invernaderos), autoconsumo y comercialización para potenciar el fortalecimiento de sistemas alimentarios locales.	San Buenaventura (La Paz) Mecapaca y Viacha (La Paz)	Socio en desarrollo territorial, Socio en gestión de saberes y Socio en incidencia.	R2, R3, R4, R5, R6	Wilfredo Plata

Miembros U4C

Miembros U4C en Perú-Bolivia	Breve descripción institucional	Acción en los outcomes			Mayor énfasis a resultados:
		Breve descripción	Ámbito de acción	Tipo de socio (ToC)*	
Louvain Coopération LC	LC es la ONG de cooperación al desarrollo de UCLouvain (Bélgica). LC moviliza recursos humanos y conocimientos de socios y comunidad académica para abordar retos de desarrollo global, involucrándose en intervenciones con enfoques innovadores o experimentales.	LC realiza el acompañamiento y seguimiento financiero y técnico de las intervenciones con sus socios locales. Canaliza recursos del subsidio DGD y otros donantes para el financiamiento de las acciones.	Perú: Puno y Arequipa Bolivia: Tarija, Oruro y La Paz	Fortalecimiento de capacidades de los socios locales. Promoción de prácticas/acciones alternativas. Fortalecimiento de alianzas.	R1, R6
Ucoopía	ONG producto de la fusión, a inicios de 2026, de Eclasio (ONG de la Universidad de Lieja) y ULB-Coopération (ONG de la Universidad Libre de Bruselas). Junto con la comunidad universitaria y la sociedad civil organizada, promueve la transición agroecológica, la integración socioeconómica de las poblaciones vulnerables y el compromiso ciudadano frente a los desafíos sociales y climáticos.	Canaliza los fondos de la DGD. Acompaña a las copartes en la ejecución de sus acciones y buscando contribuir a su fortalecimiento institucional. Además, ha co-ejecutado una acción en Aija (Perú) con DIACONIA (SAMA, UNE Yaku).	Perú: Ancash, Junín, nacional. Bolivia: La Paz, Oruro, nacional.	Fortalecimiento de capacidades de los socios locales. Fortalecimiento de alianzas. Gestión de saberes.	R1, R6