

## Évaluation intermédiaire des outcomes Système Alimentaire Durable (SAD) U4C implémentés au Burkina, Burundi, Bénin, RDC, Madagascar, Sénégal et Togo

### Quel avenir pour l'outil TAPE<sup>1</sup> ?

Décembre 2025

---

<sup>1</sup> TAPE: Tool for Agroecology Performance Evaluation. Outil pour l'évaluation des performances de l'agroécologie

## A. CONTEXTE

Le consortium U4C a décidé d'adopter l'outil TAPE, développé par la FAO, pour se doter d'un référentiel commun à propos de l'évolution vers des systèmes alimentaires durables.

Le processus prévu dans cet outil comporte 3 phases principales :

Etape 1 : Une caractérisation de la transition agroécologique sur base de 10 éléments d'appréciation.

Etape 2 : Un relevé d'informations, leur traitement et analyse à propos de 10 critères de performance de base des exploitations familiales souhaitant s'inclure dans des systèmes alimentaires plus durables (sécurité des régimes fonciers, productivité, revenu, valeur ajoutée, exposition aux pesticides, diversité alimentaire, autonomisation des femmes, emploi des jeunes, biodiversité agricole et santé du sol).

Etape 3 : Une analyse conjointe et interprétation participative des résultats.

Une lecture transversale des rapports a mis en évidence une très grande variété dans l'appropriation et la mise en œuvre de l'outil TAPE (échantillonnage, relevé et traitement des informations, modalités de partage, approches de suivi, etc).

Le processus évaluatif a permis de mettre en exergue ces différentes approches d'un même outil et d'en tirer les premiers enseignements.

---

*L'évaluation comportait plusieurs questions, notamment :*

---

- *L'efficacité, durabilité et pertinence des stratégies visant l'amélioration des revenus et du score de diversité alimentaire*
  - *L'identification des principaux freins pour une transition vers des systèmes alimentaires plus durables*
  - *L'échelle d'intervention visée pour un meilleur impact.*
- 

## B. L'ÉVALUATION



Le processus d'évaluation a débuté en novembre 2024 pour se terminer en décembre 2025.

Au cours de celui-ci 10 séances organisées sous forme de communauté d'apprentissage et de pratique ont réuni en distanciel, un membre de chaque équipe de mise en œuvre à raison d'une ou 2 par mois. Au cours de ces séances, diverses thématiques ont été travaillées dont les principales ont été :

- L'engagement des acteurs vers des systèmes alimentaires plus durables,
- L'incidence des stratégies sur les revenus,
- La promotion d'une plus grande diversité agricole,
- L'ouverture de perspectives professionnelles aux jeunes, ...

Un atelier en présentiel, conduit par l'évaluateur externe, a rassemblé les pairs autour d'un approfondissement des questions évaluatives et problématiques soulevées lors des échanges préalables.

*« ... J'apprécie surtout la logique horizontale et participative, qui fait remonter des preuves et des leçons vraiment opérationnelles ...cette démarche renforce l'appropriation par les participants et augmente les chances que les recommandations soient prises en compte et mise en œuvre... ».*

Le comité de pilotage de l'évaluation, composé de référents en agroécologie et d'un responsable MEAL a exploité les nombreux enseignements tirés de ces échanges ainsi que du rapport d'évaluation.

## C. LES CONSTATS DE L'ÉVALUATION

L'évaluateur a conclu que TAPE apporte une plus-value déterminante à condition que son usage soit clarifié dans chaque zone d'intervention et au niveau institutionnel. TAPE peut en effet servir d'outil de diagnostic à un moment T, d'interface de dialogue entre différentes typologies d'acteurs, d'outil d'appréciation des avancées vers des systèmes alimentaires plus durables et/ou remplir ces différentes fonctions à la fois.

L'objectif global doit aussi être précisé. En effet, TAPE est principalement destiné à mesurer le degré de transition agroécologique des exploitations. Compte tenu des cibles et échelle d'intervention de chaque zone, des outils complémentaires devront probablement être proposés pour réaliser des diagnostics plus pointus ou pour accompagner les changements voulus par exemple sur l'ensemble d'une chaîne de valeur.

Ces clarifications permettront de redéfinir un système de suivi-évaluation-redevabilité-apprentissage performant et utile mais aussi les modalités de renforcement des compétences à prévoir, les sujets d'apprentissage à documenter, ...

## D. LES RECOMMANDATIONS

De nombreuses recommandations ont été émises par l'évaluateur externe et lors des séances préparatoires sous forme de communauté d'apprentissage. Le plan d'action donne un aperçu de la nature de celles-ci.

Les recommandations émanant de l'évaluateur qui ont été validées apportent une clarification, une cohérence entre les démarches stratégiques et le choix des indicateurs.

D'autres recommandations sont partiellement adoptées en raison de leur faisabilité, du calendrier de mise en œuvre ou du degré de maturation nécessaire à leur implémentation.

## E. UN PLAN D'ACTION

Des séances de travail conjointes entre l'organe de suivi-évaluation du consortium U4C et les référents en système alimentaire durable, membres du comité de pilotage de l'évaluation ont permis de définir un plan d'action visant la mise en œuvre des recommandations retenues ainsi que la poursuite des réflexions entamées lors des communautés d'apprentissage et pratique.

- Organiser des espaces réflexifs sous forme de webinaire afin de clarifier l'usage de l'outil TAPE dans le cadre du nouveau programme en cours d'élaboration.
- Réviser les théories de changement et notamment les stratégies genre et jeune,
- Identifier les sujets d'apprentissage à privilégier
- Choisir des indicateurs de suivi appropriés
- Harmoniser un système MEAL (dont des supports de rapportage)
- Maintenir la dynamique réflexive autour des systèmes alimentaires durables

